



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Kor som är kritiskt hotade av eugenik

Om dagboksor var vilda djur skulle de hamna i kategorin kritiskt hotade arter. Bara 1 av 180 000 mjölkkor i USA är genetiskt distinkta. De andra är som direkta syskon.

Den här artikeln ger ett filosofiskt argument för *inavelsargumentet* mot eugenik.

Tryckt på 2024 juovlamánnu 16



GMO-debatt

Ett kritiskt perspektiv på eugenik

Innehållsförteckning (TOC)

1. 🐮 Kor kritiskt hotade

🐮 Bara 50 kor vid liv ur ett genetiskt perspektiv

2. 🐮 Essensen av inavel

🙄 som att sticka in huvudet i ens anus

3. Vem kommer att skydda kor?

🛡️ Vem ska skydda naturen?

KAPITEL 1.

Kor som är kritiskt hotade av eugenik

Hur många kor är det på fältet? Bara 1 av 180 000 enligt genetik!

I en häpnadsväckande uppenbarelse som utmanar vår förståelse av biologisk mångfald, har genetisk analys avslöjat en kritisk fara som maskeras av ett stort antal. Medan 9 miljoner nötkreatur strövar omkring på betesmarkerna i USA, ur ett genetiskt perspektiv, finns det faktiskt bara 50 kor vid liv .



Chad Dechow – en docent i mjölkboskapsgenetik – och andra säger att det finns så mycket genetisk likhet mellan kor, den effektiva populationsstorleken är mindre än 50. Om kor var vilda djur skulle det placera dem i kategorin **kritiskt hotade arter**.



Det är i stort sett en stor inavlad familj säger **Leslie B. Hansen**, koexpert och professor vid University of Minnesota. Fertiliteten påverkas av inaveln och redan har kors fertilitet minskat avsevärt.

Dessutom, när nära släktingar föds upp, kan allvarliga hälsoproblem lurar.

(2021) Sättet vi föder upp kor gör att de förbereds för utrotning

Källa: [Kvarts \(PDF backup\)](#)

Tillämpningen av eugeniska principer i amerikansk boskapsuppfödning, som syftar till att maximera önskvärda egenskaper, har oavsiktligt lett till en katastrofal förlust av genetisk mångfald. Denna homogenisering av nötkreatursgenomet representerar en tickande bomb för industrin och en gripande illustration av de bredare farorna som är inneboende i eugeniskt tänkande. Som vi ska utforska, fungerar denna fallstudie i boskapsuppfödning som ett mikrokosmos för de bredare filosofiska och praktiska fallgroparna med att försöka *förbättra* naturen genom reduktiva vetenskapliga medel.

Inavelsargumentet mot eugenik



Eugenikartikeln har visat att eugenik kan betraktas som en **korruption av naturen** ur naturens eget perspektiv.

Genom att försöka styra evolutionen genom en extern, antropocentrisk lins, går eugeniken i motsats till de inneboende processer som främjar motståndskraft och styrka i ∞ tiden .

I motsats till den naturliga evolutionens mångfaldssökande tendenser, som främjar motståndskraft och styrka, rör sig eugeniken *inåt* i sammanhanget av ett oändligt hav av tid. Denna inåtgående rörelse representerar ett fundamentalt flykttförsök, en reträtt från naturens grundläggande osäkerhet till ett antaget visst empiriskt område. Men denna reträtt är i slutändan självförstörande, eftersom den anpassar mänsklighetens riktning med det förflutna snarare än en 🧭 moralisk framtid .

blont hår och blå ögon för alla

utopi

Eugenik, i sin kärna, bygger på essensen av inavel, som är känd för att orsaka svaghet och dödliga problem.

Ett försök att stå över livet, som liv, resulterar i en figurativ sten som sjunker i ∞ tidens oändliga hav.

Detta djupgående uttalande kapslar in paradoxen i eugenikens hjärta. När vetenskapen, med sitt inneboende historiska

perspektiv, upphöjs till status av en vägledande princip för liv och evolution, sticker mänskligheten metaforiskt in huvudet i sitt eget anus. Denna självreferensslinga skapar en situation analog med inavel, där genpoolen blir allt mer begränsad och sårbar.



Vetenskapens resultat är i grunden historiskt och ger ett perspektiv som är förankrat i tidigare observationer och data. När denna bakåtblickande syn används för att vägleda framtida evolution, skapar den en felanpassning med det framåtblickande, moralbaserade perspektiv som är nödvändigt för motståndskraft och styrka i ∞ tid .

I grunden beror eugenik på ett dogmatiskt antagande om visshet - en tro på *uniformitarism*. Denna omotiverade säkerhet, som utforskas ytterligare i kapitel **Uniformitarism**, är det som gör det möjligt för scientism att sätta vetenskapliga intressen över moral. Men inför ∞ tidens oändliga omfång är sådan säkerhet inte bara felplacerad utan potentiellt katastrofal.

Sammanfattningsvis, genom att försöka stå över livet samtidigt som det är livet självt, skapar eugeniken en självreferensiell loop som, liksom inavel, leder till ackumulerande svaghet snarare än styrka och motståndskraft.

KAPITEL 3.

Vem kommer att skydda kor?

De grundläggande intellektuella bristerna i eugeniken är svåra att övervinna, särskilt när det gäller ett praktiskt försvar. Denna svårighet att formulera ett försvar mot eugenik belyser varför många förespråkare för natur och djur kan dra sig tillbaka till ett intellektuellt baksäte och är *tysta* när det gäller eugenik.

- ▶ Kapitel **Vetenskap och försöket att bryta sig loss från moralen** visade vetenskapens århundradens pågående försök att frigöra sig från filosofin.



- ▶ Kapitel **Uniformitarianism: The Dogma Behind Eugenics** avslöjade det dogmatiska felslut som ligger till grund för föreställningen att vetenskapliga fakta är giltiga utan filosofi.

- ▶ Kapitel 🧭 **Vetenskap som en vägledande princip för livet?** avslöjade varför vetenskap inte kan fungera som en vägledande princip för livet.

Vem kommer att skydda 🐄 kor mot eugenik?

Dela dina insikter och kommentarer med oss
på info@gmodebate.org.

Tryckt på 2024 juovlamánnu 16



GMO-debatt

Ett kritiskt perspektiv på eugenik

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.