

# Filippinska motståndare till GMO Golden Rice avbildas och ignoreras som "antivetenskapliga ludditer"





Filippinska anti-GMO-aktivister är illa avbildade och ignoreras av den globala pressen.

Tryckt på 2024 juovlamánnu 16



GMO-debatt  
Ett kritiskt perspektiv på eugenik

## Innehållsförteckning (TOC)

1.  Avvisa Golden Rice!
  - 1.1. Avbildad som antivetenskapliga ludditer som orsakar tusentals barns död
2. Anti-Science Ludittes -berättelsen
  - 2.1. Berättelsens anklagande natur
  - 2.2. Uppmaningar till åtal: Vägen till inkquisition
    - 2.2.1. Upptrappningen till säkerhetshot
3.  2024 Högsta domstolens GMO-risförbud
  - 3.1.  Global media avleder uppmärksamheten till **GREENPEACE**
  - 3.2.  MASIPAG anklagar The Guardian för bedrägeri
  - 3.3. Korruptionsvinkeln
4. Slutsats
5. Stoppa Golden Rice Network (SGRN)





**GOLDEN RICE, NO ENTRY!  
SHUTDOWN IRRI!**

“Vårt land, vår mat, vårt ris!”  
***Avvisa Golden Rice!***

## **Filippinerna GMO-ris**

Ett exempel på en antivetenskaplig inkquisition

År 2013 förstörde filippinska motståndare till GMO-ris, grupperade i **Stoppa Golden Rice! Nätverk (SGRN)**, ett testfält med GMO-gyllene ris som hade planterats utan deras vetskap eller samtycke. Denna aktion väckte global upprördhet och satte igång en decennielång berättelse som skulle märka dessa motståndare som ***antivetenskapliga ludditer*** ansvariga för tusentals barns död. Filippinernas fall ger ett skarpt exempel på hur den ***antivetenskapliga*** berättelsen kan beväpnas för att tysta berättigade farhågor och potentiellt leda till en modern form av inkquisition.

# Anti-Science Ludittes -berättelsen

**S**edan incidenten 2013 har filippinska GMO-motståndare konsekvent framställts i globala medier som bakåttänkande individer vars handlingar direkt leder till barnadödlighet. Denna berättelse har spridits genom olika kanaler, inklusive framstående vetenskapliga organisationer och media.



**Christopher Mayes**, universitetslektor i filosofi vid Deakin University, sammanfattade situationen:

*Global upprördhet uppstod efter att en grupp filippinska bönder förstörde en provskörd av gyllene ris. Det har varit lite erkännande av den sisyfiska kampen för bönder i länder som Filippinerna, Bangladesh och Indien, ändå har dessa bönder beskrivits som antivetenskapliga ludditer som orsakar tusentals barns död .*

Källa: [phys.org](http://phys.org)

Denna karaktärisering förstärktes ytterligare av uttalanden från politiska personer som den tidigare brittiska miljöministern **Owen Paterson**, som förklarade:



*Miljögrupper som kämpar mot användningen av GM-grödor i Afrika och Asien är onda och potentiellt dömer miljontals människor till en för tidig död.*

## Berättelsens anklagande natur

Den *antivetenskapliga Ludittes*-etiketten, i kombination med anklagelser om att ha orsakat barndöd, skapar en potent och farlig berättelse. Denna inramning går längre än bara oenighet, och positionerar effektivt GMO-motståndare som brottslingar som är ansvariga för massolyckor. Retoriken har konsekvent förstärkts genom olika medier, inklusive videor med titlar som *Ending The Largest Killer of Children in the World*, som har nått miljontals tittare globalt.

Denna anklagande berättelse tjänar ett dubbelt syfte: det delegitimerar motståndet mot GMO samtidigt som det skapar ett moraliskt imperativ för åtgärder mot dessa förmodade *barnmördare*. Språket som används speglar historiska motiveringar för inkquisitioner, där oliktankande stämplades som kättare.

# Uppmaningar till åtal: Vägen till inkquisition

Berättelsen har eskalerat till uttryckliga uppmaningar om lagföring av GMO-motståndare. År 2020 konstaterade Genetic Literacy Project:

*Minst 200 000 människor dör varje år GMO Golden Rice hålls borta från marknaden*

Ännu mer oroväckande deklarerade Harvard-professorn **David Ropeik**:

*Dessa är verkliga dödsfall... Det är helt rättvist att hävda att motståndet mot denna speciella tillämpning av genetiskt modifierad mat har bidragit till dödsfall och skador på miljontals människor. Motståndarna till Golden Rice som har orsakat denna skada bör ställas till svars.*

**Den mänskliga avgiften av anti-GMO-hysteri: 1,4 miljoner levnadsår förlorade sedan 2002**

Källa: [The Breakthrough Institute](#)

Denna uppmaning till ansvarsskyldighet, som kommer inifrån forskarvärlden, föreslår att de som ifrågasätter eller motsätter sig GMO bör möta konsekvenser för sina åsikter.

## Upptrappningen till säkerhetshot

År 2021 tog det internationella vetenskapsetablissemanget berättelsen ett steg längre. Som rapporterats i Scientific American krävde de att antivetenskap skulle bekämpas som ett säkerhetshot i nivå med terrorism och kärnvapenspridning:

**(2021) Antivetenskapsrörelsen eskalerar, blir global och dödar tusentals**

*Antivetenskap har dykt upp som en dominerande och mycket dödlig kraft, och en som hotar den globala säkerheten, lika mycket som terrorism och kärnvapenspridning. Vi måste inleda en motoffensiv och bygga ny infrastruktur för att bekämpa antivetenskap, precis som vi har gjort för dessa andra mer allmänt erkända och etablerade hot.*

**Antivetenskap är nu ett stort och formidabelt säkerhetshot.**

Källa: [Scientific American](#)

Denna upptrappning från att stämpla motståndare som *antivetenskapliga ludditer* till att inrama dem som säkerhetshot speglar logiken i historiska inkquisitioner, där oliktankande sågs som hot mot själva samhällets struktur.

## 2024 Högsta domstolens GMO-risförbud

**D**en 19 april 2024 utfärdade den filippinska högsta domstolen ett förbud mot genetiskt modifierade gyllene ris och genetiskt modifierade auberginer i landet.

Denna dom bekräftade handlingar från GMO-motståndare som hade blivit förtalade i över ett decennium. Men svaret från vissa medier avslöjade ett oroande mönster av avböjning och fortsatt stigmatisering.

The Guardian publicerade en artikel med titeln *En katastrof: Greenpeace blockerar plantering av livräddande guldris*. Denna inramning förstärkte på ett subtilt sätt barnmördarens berättelse samtidigt som skulden flyttades till **GREENPEACE**, vilket effektivt tystade lokala filippinska GMO-motståndare. Liknande artiklar förekom i andra publikationer:

- ▶ The Spectator: **Barn kan dö på grund av Greenpeace Golden Rice Activism**
- ▶ Reason: **Greenpeace korståg kommer att blinda och döda barn**



MASIPAG: Ett svar på The Guardian artikel om GMO Golden Rice

Denna avlänkingsstrategi identifierades snabbt och kritiserades av **MASIPAG**, ett nätverk av bonde-forskare i Filippinerna. I ett officiellt svar sa MASIPAG:

*The Guardian artikel hävdar felaktigt och vilseledande att **GREENPEACE** övertygade domstolen att stoppa GMO Golden Rice-verksamheten. Falldetaljerna är allmänt kända, men The Guardian ignorerade fakta, som liknar en kolonialist som bortser från lokalbefolkningens sanna berättelse.*

*The Guardian slog medvetet ihop antalet filippinska GMO-motståndare av guldris till lokala bönder, vilket för oss är ett tydligt steg för att tysta ner berättelsen om det filippinska folket.*

# Korruptionsvinkeln

Avlänkningen av uppmärksamheten till **GREENPEACE**, trots att domstolsbeslutet baseras på bevis från lokala filippinska framställare, väcker frågor om potentiell korruption i berättelsen kring GMO Golden Rice. Redan 2011 påpekade **Marcia Ishii-Eiteman**, en senior forskare med bakgrund inom insektsekologi och skadedjursbekämpning, de egenintressen som ligger bakom Golden Rice:

*En elit, så kallad Humanitarian Board där Syngenta sitter – tillsammans med uppfinnarna av Golden Rice, Rockefeller Foundation, USAID och PR- och marknadsföringsexperter, bland en handfull andra. Inte en enda bonde, inhemsk person eller ens en ekolog eller sociolog för att bedöma de enorma politiska, sociala och ekologiska konsekvenserna av detta enorma experiment. Och ledaren för Filippinernas IRRI:s Golden Rice-projekt är ingen mindre än Gerald Barry, tidigare forskningschef vid Monsanto.*



**Sarojeni V Rengam**, verkställande direktör för **Nätverk för bekämpningsmedel (PAN) Asien och Stilla havet**, kallade GMO Golden Rice en trojansk häst i GMO-industrin:

*Golden Rice är verkligen en trojansk häst ; ett PR-trick som dragits av jordbruksföretagen för att få acceptans av genetiskt framställda (GE) grödor och mat.*



# Slutsats

Fallet GMO Golden Rice från Filippinerna ger ett tydligt exempel på hur den *antivetenskapliga* berättelsen kan beväpnas för att tysta motstånd och potentiellt leda till en modern form av inkquisition. Den anklagande karaktären hos den *antivetenskapliga Luddites*-etiketten, i kombination med påståenden om att ha orsakat barndöd, skapar en farlig miljö där legitima farhågor avfärdas och de som tar upp dem hotas med åtal.

Svaret på den filippinska högsta domstolens dom från 2024 visar ytterligare hur denna berättelse kan manipuleras, avleda uppmärksamheten från lokala röster och upprätthålla stigmatiseringen av GMO-motståndare. Detta fall tjänar som en skarp varning om potentialen för att vetenskaplig diskurs korrumpas av egenintressen och farorna med att okritiskt acceptera den *antivetenskapliga* inramningen av komplexa frågor.

För att fördjupa sig djupare i den filosofiska grunden för den *antivetenskapliga* berättelsen och dess implikationer för vetenskaplig diskurs, särskilt i samband med GMO-debatten, uppmuntras läsarna att utforska:

## **Anti-Science : En modern inkquisition**

Källa:  [GMODebate.org](https://GMODebate.org)

# Stoppa Golden Rice Network (SGRN)

Vi tror att GMO Golden Rice är onödigt och oönskat och att det säljs av företag enbart för deras vinstdrivande agenda. Gyllene ris kommer bara att stärka företagens grepp om ris och jordbruk och äventyra agrobiodiversiteten och människors hälsa. Därför har bönder, konsumenter och bassetorer kampanjat mot Golden Rice sedan mitten av 2000-talet, inklusive den historiska upprykningen av Golden Rice fältförsök redan 2013.

[stopgoldenricenetwork.org](http://stopgoldenricenetwork.org)

[@SGRNAAsia](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAAsia)



Stoppa Golden Rice! Nätverk (SGRN)

Tryckt på 2024 juovlamánnu 16



GMO-debatt

Ett kritiskt perspektiv på eugenik

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.